



Šilutės rajono savivaldybės  
Administracijos direktoriui  
S. Šepučiuui,

UAB „Plėtros partneriai“ direktoriui

2017-11-11

### **Pasiūlymas dėl Viešosios erdvės sutvarkymo žemės sklype (unik. Nr. 4400-1846-8296) statybos projekto (Savivaldybės aikštės) projektinių pasiūlymų**

Susipažinę su „Šilutės miesto Lietuvininkų g. ir Tilžės g. gretutinių teritorijų viešųjų erdvių sutvarkymas, suformuojant rekreacijai ir aktyviai miestiečių veiklai patrauklias erdves. Viešosios erdvės sutvarkymo žemės sklype (unik. Nr. 4400-1846-8296), statybos projektas“, paskelbtu projektiniu pasiūlymu, teikiame šias pastabas ir pasiūlymus:

1. **Nesutinkame su pasikartojančiais projektuotojų formaliais teiginiais, kad** „Savivaldybės aikštė nėra patrauklus Šilutės gyventojams ir miesto svečiams, netenkina bendruomenės poreikių, esama infrastruktūra nepritaikyta bendruomenės veiklai ir viešųjų paslaugų teikimui bei rekreacijai. Pagrindinė problema, dėl kurios inicijuojamas projektas– Šilutės gyventojai susiduria su gyvenamosios aplinkos kokybės netolygumo problema, lyginant su Lietuvos didžiųjų miestų gyventojais. Mieste didelis turizmo plėtros potencialas, tačiau trūksta sutvarkytos infrastruktūros, kuri galėtų būti išnaudojama veiklų susijusių su turizmu plėtra. Taip pat susiduriama sutvarkytos infrastruktūros trūkumu, kuri skatintų vietos gyventojų aktyvumą, turiningą laisvalaikio praleidimą. Tad tvarkomos viešosios paskirties teritorijos, sukuriant kokybiškesnę gyvenamąją aplinką, sudarant palankias sąlygas naujoms investicijoms ir verslo plėtrai ir sumažinant socialinę atskirtį. Aikštė yra šalta nenatūrali, atribota nuo miesto, uždara. Suformuotas terasinis želdinimas morališkai pasenęs. Atraminės sienelės architektūrinė funkcija neaiški, pati sienelė nusidėvėjusi. Esamas pandusas nepatogus žmonėms, turintiems judėjimo negalią. Žalias plotas viduryje aikštės apsunkina patekimą į pastatą, plotas neišnaudojamas žmonių rekreacijai. Vidaus kieme dalis dangos suirusios, blogi nuolydžiai, atraminė sienutė nesaugi. Vidaus kieme patekimas į vidinį kiemą (evakuacinis išėjimas) nepritaikytas žmonėms, turintiems judėjimo negalią“

2. Nepritariame projektuotojų siūlomai „Aikštės“ koncepcijai: „Aikštės koncepcija turėtų būti- natūralumas ir atvirumas, todėl siūloma nugriauti aikštės mūrinius atitvarus (želdintą terasą, bei aikštės išplatėjimą paminklo vietoje). Aikštės lygis paliekamas, tačiau naujai formuojamos atviros terasos visu aikštės perimetru, žmonėms susėti atsisukus į pietinėje pusėje esančio dvaro aplinką.

*Esamas Sausio 15-osios paminklas perkeliamas į aikštės gilumą, arčiau savivaldybės pastato aklinos sienos. Taip suformuojamas paminklui šviesus fonas, ir žmonės gali burtis prieš paminklą atlaisvindami praėjimus į savivaldybės pastatą.*

*Aikštė numatoma atvira, šviesi, švari nuo vejos/ gėlynų gazonų. Pagrindinė spalva (atraminių sienelių šonai, panduso, laiptų bei suolų paviršiai) baltas klinkeris, o aikštei pagyvinti numatomas 3D vaizdo raštas dešimties klinkerio trinkelį atspalvių (**dominuoja balti atspalviai**).“*

Projektiniuose pasiūlymuose teiginiai prieštarauja sprendiniams: naikinami į aikštę laiptai iš pietinės pusės, aikštė atitveriamas terasuotais suolais ir pandusu, padaroma labiau atribota nuo praeivių, naikinami želdynai - vejos lopinėlis ir gėlynai, aikštė daroma „švari nuo vejos / gėlynų gazonų“, aikštės pagyvinti numatytas 3D vaizdo raštas bus matomas ir suvokiamas tik savivaldybės administracinio pastato antrojo ir trečiojo aukšto darbuotojams ir t. t. - siūlome atidžiai perskaityti 3. PROJEKTINIAI SPRENDINIAI BEI TIKSLAI skyrių.

3. Nepritariame paminklo Klaipėdos krašto prijungimui prie Lietuvos perkėlimui. Šis paminklas be atminimo lentelėje esančio teksto, simbolizuoja buvusio pastato užstatymą, o be to yra sumūrytas iš natūralių skaldyto granito akmenų ir raudonų apdailos plytų. Todėl jo perkėlimas nesuardant sunkiai įmanomas.

4. Atkreiptinas dėmesys yra į projektuotojų siūlomus mažosios architektūros elementus - monolitinius suolus-vazonus, „*laisvai stovintis daugiafunkcinis baldas, Ø 230 cm skersmens žiedas iš akmens pasyvo. H= 40 cm. Viršutinė briauna nuglemžta. Akmens spalva balta.*“ Vienas toks monolitinis daugiafunkcinis baldas numatytas pastatyti apgaubiant augančios magnolijos kamieną tiesiai ant dekoratyvinio medžio šaknų.

5. „Aikštė“ yra visuomeninė teritorija, naudojama kaip administracinio pastato priklausinys - viešoji erdvė, kurios projektavimas turi būti kompleksinis ir vykdomas kartu su pastato renovacija vadovaujantis Statybos bei Želdynų įstatymais ir juos įgyvendinamaisiais teisės aktais.

6. Siūlome UAB „Plėtros partneriai“ rengiamą „Šilutės miesto Lietuvininkų g. ir Tilžės g. gretutinių teritorijų viešųjų erdvių sutvarkymas, suformuojant rekreacijai ir aktyviai miestiečių veiklai patrauklias erdves. Viešosios erdvės sutvarkymo žemės sklype (unik. Nr. 4400-1846-8296), statybos projektas“ projektą nutraukti, o projektą rengti kompleksiskai, kartu su administracinio pastato renovavimo projektu.

Pirmininkas

Egidijus Vidrinskas